



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51/53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>, <http://my.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Омск
02 февраля 2017 года

№ дела
А46-10991/2016

Резолютивная часть решения объявлена 26 января 2017 года.
Решение изготовлено в полном объеме 02 февраля 2017 года.
Арбитражный суд Омской области в составе судьи Луговика С.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Багинской А.А.,
рассмотрев в судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Тюменьпромизыскания» (ИНН 7204100045, ОГРН 1067203314309) к открытому акционерному обществу территориальный проектный институт «Омскгражданпроект» (ИНН 5503018966, ОГРН 1025500733862) о взыскании 1 053 553 руб. 10 коп.,
встречный иск открытого акционерного общества территориальный проектный институт «Омскгражданпроект» (ИНН 5503018966, ОГРН 1025500733862) к обществу с ограниченной ответственностью «Тюменьпромизыскания» (ИНН 7204100045, ОГРН 1067203314309) о взыскании 105 300 руб. 00 коп.,
в заседании суда приняли участие:
от истца - не явились, извещены,
от ответчика – Бикаленко А.В. по доверенности от 15.08.2016 № 17

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Тюменьпромизыскания» обратилось в Арбитражный суд Омской области с иском к открытому акционерному обществу территориальный проектный институт «Омскгражданпроект» о взыскании 1 053 553 руб. 10 коп.

Определением Арбитражного суда Омской области от 08.08.2016 исковое заявление принято к производству, назначено предварительное судебное заседание на 01.09.2016, определением арбитражного суда от 01.09.2016 дело назначено к судебному разбирательству на 13.10.2016.

Определением Арбитражного суда Омской области в порядке ст.132 АПК РФ к производству принят встречный иск открытого акционерного общества территориальный проектный институт «Омскгражданпроект» для совместного рассмотрения с первоначальным иском, рассмотрение дела отложено на 10.11.2016.

При рассмотрении дела истец уточнил иски требования и просил взыскать с ответчика 900 000 руб. 00 коп. основного долга, 90 000 руб. 00 коп. неустойки, 88 474 руб. 30 коп. процентов.

Уточнение исковых требований принято арбитражным судом на основании ч. 1 ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Истец явку представителя не обеспечил, извещен надлежащим образом.

В соответствии с ч. 3 ст. 156 АПК РФ дело рассматривается в отсутствие представителя истца.

Ответчик иск не признал, поддержал встречный иск.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

14 августа 2015 года между ООО «ТюменьПромИзыскания» (далее «Подрядчик») и ОАО ТПИ «Омскгражданпроект» (далее - «Заказчик») заключен договор подряда № ЗА-17/15-И (далее - Договор). В соответствии с Договором Подрядчик обязуется по заданию Заказчика выполнить инженерные изыскания, а так же выполнить работы по сопровождению

соответствующих экспертиз, по объекту: Строительство здания Лабытнангского городского суда в г. Лабытнанги Ямало-Ненецкого автономного округа в соответствии с техническим заданием (приложение 1 к Договору).

С учетом Протокола соглашения договорной цены от 14.08.2015 года, п. 3.1 Договора цена работ выполняемых по договору составляет 900 000 (девятьсот тысяч рублей 00 копеек).

Оплата работ осуществляется в следующем порядке:

- 90% общей стоимости работ, в размере 810 000 (восемьсот десять тысяч) рублей 00 копеек в течение 30 календарных дней после подписания акта выполненных работ (п.3.2. Договора);

- оставшуюся сумму в размере 10% стоимости работ Заказчик оплачивает Подрядчику после положительного заключения государственной экспертизы в течение 10-ти календарных дней, но не позднее 31.12.2015г (п.3.3. Договора).

Согласно накладной №28/15 от 08 октября 2015 года Заказчиком 15 октября 2015 года принята на проверку предварительная отчетная документация по Договору. Согласно накладной №32/15 от 20 октября 2015 года Заказчиком 27 октября 2015 года принята окончательная техническая документация, в том числе:

- Технический отчет по объекту «Строительство здания Лабытнангского городского суда в г. Лабытнанги ЯНАО» (три оригинала);

- Программа работ на выполнение комплексных инженерных изысканий (три оригинала);

- Диск CD-R

По условиям договора приемка работ должна быть завершена в срок до 16.11.2015г.

При этом, в установленный Договором срок работы Заказчиком не приняты, мотивированный отказ в подписании акта выполненных работ с указанием конкретных недостатков работ и сроков их устранения не направлен.

Не смотря на то, что готовая документация была получена Заказчиком 27.10.2015, акт сдачи-приемки работ был подписан Заказчиком только в феврале 2016 года, после обращения Подрядчика с претензией от 11.02.2016 № 99.

Поскольку ответчик обязательства по оплате выполненных работ не исполнил, истец обратился в суд с настоящим исковым заявлением.

Оценив представленные доказательства, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 758 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик (проектировщик, изыскатель) обязуется по заданию заказчика разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы, а заказчик обязуется принять и оплатить их результат.

В силу статьи 760 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ подрядчик обязан: выполнять работы в соответствии с заданием и иными исходными данными на проектирование и договором; согласовывать готовую техническую документацию с заказчиком, а при необходимости вместе с заказчиком - с компетентными государственными органами и органами местного самоуправления; передать заказчику готовую техническую документацию и результаты изыскательских работ.

В силу пункта 1 статьи 762 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ заказчик обязан, если иное не предусмотрено договором: уплатить подрядчику установленную цену полностью после завершения всех работ или уплачивать ее частями после завершения отдельных этапов работ;

На основании ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Таким образом, на ответчике лежит обязанность по оплате выполненных и принятых

работ (ст. 758, ст. 762 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Работы по договору подрядчиком были выполнены, о чем свидетельствует акт N 1 от 11.01.2016, а также накладные о передаче документации.

Согласно абз. 1 п. 4 ст. 753 Гражданского кодекса Российской Федерации сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами. При этом оформленный в одностороннем порядке акт может служить доказательством исполнения подрядчиком своих обязательств по договору, если мотивы отказа заказчика от его подписания являются необоснованными.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Поскольку ответчиком не представлены доказательства оплаты долга, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию задолженность по договору в размере 900 000 руб. 00 коп.

Истец также просит взыскать с ответчика 90 000 руб. 00 коп. неустойки, а ответчик во встречном иске просит взыскать с истца 105 300 руб. 00 коп. неустойки.

Расчет истца судом признан верным.

Расчет ответчика признан неверным. Неустойка истцу подлежит начислению с 11.10.2015 (срок окончания работ по договору 10.10.2015) по 11.01.2016 (дата подписания акта) и составляет 82 800 руб. 00 коп.

В соответствии с пунктом 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения должник обязан уплатить кредитору неустойку (штраф, пеню), которой признается определенная законом или договором денежная сумма.

Поскольку в договоре стороны согласовали ответственность заказчика в случае неисполнения обязательства по оплате работы и ответственность исполнителя за нарушение срока выполнения работы, при изложенных обстоятельствах ненадлежащего исполнения сторонами своих обязательств они обязаны уплатить неустойку в порядке и размере, установленных договором.

В этой связи начисление ответчику неустойки за нарушения срока оплаты в сумме 90 000 руб. 00 коп. и истцу неустойки за несвоевременное выполнение работ в сумме 82 800 руб. 00 коп. является правомерным.

Кроме того, истец просит взыскать проценты по ст. 317.1 ГК РФ.

Согласно п. 1 ст. 317.1 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом или договором, кредитор по денежному обязательству, сторонами которого являются коммерческие организации, имеет право на получение с должника процентов на сумму долга за период пользования денежными средствами. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется ставкой рефинансирования Банка России, действовавшей в соответствующие периоды (законные проценты).

Расчет процентов, произведенный исходя из правильно определенного периода просрочки и с применением надлежащей ставки рефинансирования ЦБ РФ, судом проверен, в связи с чем требования истца в указанной части подлежат удовлетворению в заявленной сумме.

Таким образом, исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме, а встречный иск в части.

Согласно ч. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь статьями 110, 156, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Первоначальный иск удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с открытого акционерного общества территориальный проектный институт

«Омскгражданпроект» (ИНН 5503018966, ОГРН 1025500733862) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Тюменьпромизыскания» (ИНН 7204100045, ОГРН 1067203314309) 900 000 руб. 00 коп. основного долга, 90 000 руб. 00 коп. неустойки, 88 474 руб. 30 коп. процентов, 23 536 руб. 00 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

Взыскать с открытого акционерного общества территориальный проектный институт «Омскгражданпроект» (ИНН 5503018966, ОГРН 1025500733862) в доход федерального бюджета 248 руб. 74 коп. государственной пошлины.

Встречный иск удовлетворить в части.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Тюменьпромизыскания» (ИНН 7204100045, ОГРН 1067203314309) в пользу открытого акционерного общества территориальный проектный институт «Омскгражданпроект» (ИНН 5503018966, ОГРН 1025500733862) 82 800 руб. 00 коп. неустойки, 3 270 руб. 00 коп. расходов по оплате государственной пошлины.

В удовлетворении оставшейся части встречного иска отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия и может быть обжаловано в этот же срок путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

С.В. Луговик