

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

г. Салехард, ул. Республики, д.102, тел. (34922) 5-31-00,
www.yamal.arbitr.ru, e-mail: info@yamal.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**о прекращении производства по делу**

г. Салехард

Дело № А81-3096/2015

08 сентября 2015 года

Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа в составе судьи Максимовой О.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Колчиной С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью «СтройКапитал» (ИНН 7204164987, ОГРН 1117232002766) к обществу с ограниченной ответственностью «Трансгазмонтаж» (ИНН 7728225387, ОГРН 1027739363365) о взыскании 6 795 425 рублей 65 копеек, при участии в судебном заседании: представители сторон не явились,

УСТАНОВИЛ:

ООО «СтройКапитал» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Трансгазмонтаж» о взыскании задолженности по оплате услуг по перевозке грунта по договорам № 015-У/2014 от 03.03.2014 и № 030-У/2014 от 30.12.2014 в размере 6 795 425 рублей 65 копеек.

Иск принят судом к производству 22.06.2015.

До начала судебного разбирательства от истца поступило ходатайство об отказе от исковых требований и прекращении производства по делу в связи с добровольной уплатой долга ответчиком.

От ответчика также поступил отзыв на иск, в котором он указывает, что в добровольном порядке осуществил оплату предъявленной истцом к взысканию задолженности, что подтвердил платёжными поручениями № 459 от 31.07.2015 на сумму 3 000 000 рублей, № 484 от 1.08.2015 на сумму 2 000 000 рублей, № 486 от 14.08.2015 на сумму 2 000 000 рублей, № 517 от 24.08.2015 на сумму 3 166 631 рубль 88 копеек.



1901198277009

В соответствии со статьёй 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции истец вправе отказаться от иска полностью или частично, а арбитражный суд принимает отказ от иска, если это не противоречит закону или не нарушает права других лиц

Согласно п./п. 4 пункта 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

На основании изложенного суд принимает отказ истца от иска, поскольку это не нарушает права третьих лиц, и прекращает производство по делу.

Исходя из требований подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в случае отказа истца от иска и прекращения производства по делу.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах», при прекращении производства по делу в связи с отказом истца (заявителя) от иска (заявления) следует учитывать, что государственная пошлина не возвращается, если установлено, что отказ связан с добровольным удовлетворением ответчиком (заинтересованным лицом) заявленных требований после подачи искового заявления (заявления) в арбитражный суд (абзац третий подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ).

В этом случае арбитражный суд должен рассмотреть вопрос об отнесении на ответчика (заинтересованное лицо) расходов по уплате государственной пошлины, исходя из положений статьи 110 АПК РФ с учетом того, что заявленные в суд требования фактически удовлетворены.

Истцу при предъявлении иска предоставлялась отсрочка уплаты государственной пошлины.

Поскольку отказ от обоснованно заявленных исковых требований в размере 6 795 425 рублей 65 копеек заявлен в связи с погашением ответчиком долга в полном объеме после подачи искового заявления в арбитражный суд, с ответчика подлежит взысканию в доход федерального бюджета 56 977 рублей государственной пошлины за рассмотрение иска.

На основании изложенного, руководствуясь положениями статей 102, 110, 150, 151, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Принять отказ общества с ограниченной ответственностью «СтройКапитал» от иска и прекратить производство по делу о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Трансгазмонтаж» (ИНН 7728225387, ОГРН 1027739363365) в общества с ограниченной ответственностью «СтройКапитал» (ИНН 7204164987, ОГРН 1117232002766) задолженности по оплате услуг по перевозке грунта по договорам № 015-У/2014 от 03.03.2014 и № 030-У/2014 от 30.12.2014 в размере 6 795 425 рублей 65 копеек.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Трансгазмонтаж» (ИНН 7728225387, ОГРН 1027739363365) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 56 977 рублей.

3. Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа.

Судья

О.В. Максимова