

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**РЕШЕНИЕ**

г. Тюмень

Дело № А70-470/2015

19 мая 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена 14 мая 2015 года

Решение в полном объеме изготовлено 19 мая 2015 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Минеева О.А., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению

Общества с ограниченной ответственностью Торговый дом «Дубрава»

к Обществу с ограниченной ответственностью «Партнер-маркет»

о взыскании 1 278 403,56 рублей,

при ведении протокола заседания секретарем Климовой Е.И.,

при участии в заседании представителей:

от истца - Кузнецова О.В., на основании доверенности;

от ответчика - не явились;

установил:

Общество с ограниченной ответственностью Торговый дом «Дубрава» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском заявлением, к Обществу с ограниченной ответственностью «Партнер-маркет» о взыскании 1 278 403,56 рублей.

Представитель истца в судебном заседании поддержал свои исковые требования.

Представитель ответчика в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом. В отзыве на исковое заявление заявил возражения против удовлетворения требований истца.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителей сторон, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Согласно части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основания своих требований и возражений.

Из материалов дела следует, что 25.04.2014 между Обществом с ограниченной ответственностью ТД «Дубрава» (истец, поставщик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Партнер-маркет» (ответчик, покупатель) был заключен договор поставки товара № П-24/14-ПМ (договор).

В рамках указанного договора стороны согласовали, что поставщик обязуется поставлять и передавать в собственность покупателю продовольственные товары, а покупатель обязуется принимать и оплачивать товар на условиях и в порядке, предусмотренном договором.

Порядок расчетов согласован сторонами в разделе 3 договора. Так, в соответствии с п. 3.1. общая цена договора определяется на основании товаросопроводительных документов, исходя из цены товара, согласованной сторонами в ценовом листе/протоколе цен, действующим на момент получения заказа покупателем.

В соответствии с п. 3.2. договора стоимость каждой отдельной партии товара указывается в накладных. В силу п. 3.8. договора товары подлежат оплате в срок не позднее сорока пяти календарных дней с момента приемки товара покупателем.

Общество с ограниченной ответственностью ТД «Дубрава» надлежащим образом исполнило обязательства по договору, всего в адрес ответчика поставлено товара на сумму 2795473,51 рублей, что подтверждается представленными в материалы дела товарными накладными.

Ответчик оплатил товар частично, на сумму 1 250 975,82 рублей.

В соответствии с пунктом 3.15 договора поставки стороны договорились, что поставщик предоставляет премию покупателю без изменения цены единицы товара в размере 10% от общей стоимости поставленного и принятого покупателем товара (с учетом НДС) по итогам каждого квартала, при условии достижения объема поставок на сумму не менее 200 000 рублей (с учетом НДС) в расчетном квартале премия в соответствии с действующим законодательством НДС не облагается.

В соответствии с пунктом 3.16 договора поставки стороны договорились о том, что покупатель передает поставщику расчет премии, в котором указывается общая стоимость поставленного и принятого покупателем товара (как базы для определения суммы премии) и сумма премии, подлежащая выплате покупателю.

Между поставщиком и покупателем были согласованы и подписаны акты расчета премии на сумму 219 000, 01 рублей.

Также, между сторонами были подписаны акты взаимозачетов на сумму 36 000,00 рублей.

Помимо этого, между покупателем и поставщиком был осуществлен возврат продукции на сумму 11094,12 рублей, что подтверждается товарными накладными.

Учитывая изложенное, сумма задолженности покупателя составила 1 278 403,56 рублей (2 795 473,51 (стоимость поставленного товара) - 1 250 975,82 (стоимость оплаченного товара) - 219 000,01 (премии) - 36 000 (взаимозачеты) - 11 094,12 (возвраты)).

Поскольку задолженность в полном объеме ответчиком не была оплачена, истец обратился в суд с рассматриваемыми требованиями.

Отношения сторон регулируются нормами параграфа 3 главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Статьей 506 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по договору поставки поставщик - продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Истец, в соответствии с условиями договора поставки № П-24/14-ПМ от 25.04.2014 поставил ответчику товар на сумму 2795473,51 рублей.

Согласно пункту 1 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями (пункт 1 статьи 516 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В соответствии с п.4.1. договора выполнение заказов является обязательным для поставщика и при заключении договора поставщик одобряет условия всех будущих заказов.

В соответствии с п. 8.4. указанного договора: «В случае если товар не поставлен и (или) поставлен менее чем: на 90 (Девяносто) процентов по количеству товара от заказа покупателя/покупателей, поставщик, уплачивает покупателю штраф в размере стоимости не поставленного/недоставленного товара по данному заказу, но не менее 20 000 (Двадцать тысяч) рублей».

В соответствии с п. 3.17. договора покупатель вправе уменьшить сумму платежей за поставленные товары на сумму ... штрафных санкций, наложенных на поставщика по настоящему договору.

В отзыве на исковое заявление ответчик утверждает, что в период с 15.05.2014 по 30.10.2014 ООО ТД «Дубрава» нарушило условие договора о поставке товара в соответствии с заказами покупателя, и недоставил товар на общую сумму 113 662,82 рублей, что подтверждается отчетом о недоставках, по представленным в материалы дела товарным накладным.

В связи с тем, что при заключении договора стороны согласовали условие, предусматривающее право покупателя удержать из окончательных платежей, причитающихся поставщику, денежные суммы по штрафам, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком своих обязательств по договору (пункт 8.4. 3.17.); ответчик полагает, что необходимость получения согласия поставщика на удержание суммы штрафных санкций при окончательном расчете условиями указанного договора не предусмотрена.

Судом доводы ответчика, изложенные в отзыве на исковое заявление не принимаются ввиду следующего.

Довод ответчика о том, что в период с 15.05.2014 по 30.10.2014 ООО ТД «Дубрава» нарушило условие договора о поставке товара в соответствии с заказами покупателя, и недоставил товар на общую сумму 113 662,82 рублей не подтвержден какими – либо допустимыми доказательствами. Так суду не представлены копии заказов ответчика, позволяющие судить о фактах недоставки. Представленный ответчиком отчет о недоставках не может быть расценен как достаточное доказательство факта недоставки, поскольку указанный документ составлен ответчиком в одностороннем порядке и истцом не признан.

Кроме того, в соответствии с п. 8.10 договора штрафы и неустойка по настоящему договору выплачиваются в случае выставления письменных претензий. Обязательство по их уплате возникает у виновной стороны при непредставлении ей в течении 7 календарных дней с момента получения соответствующей претензии мотивированных объяснений об уважительных причинах неисполнения обязательств.

Ответчик не представил суду доказательств в направлении в адрес истца претензий о недоставках товара, в связи с чем, на основании п.8.10 договора у истца не могла возникнуть обязанности по оплате каких-либо штрафных санкций.

При таких обстоятельствах, руководствуясь статьями 65, 67, 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает требования Общества с ограниченной ответственностью Торговый дом «Дубрава» к Обществу с ограниченной ответственностью «Партнер-маркет» о взыскании 1 278 403,56 рублей законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

При подаче искового заявления истец уплатил в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 25784,00 рублей, что подтверждается платежным поручением № 10 от 19.01.2015.

На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по оплате государственной пошлины подлежат взысканию с

ответчика в пользу истца.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Партнер-маркет» (ИНН 7202118456, дата государственной регистрации 12.08.2003; адрес: 625022, г.Тюмень, ул.Алебашевская, 19) в пользу Общества с ограниченной ответственностью Торговый дом «Дубрава» (ИНН 7204193681, дата государственной регистрации 26.08.2013; адрес: 625034, г.Тюмень, ул.Вересковая, 15-114) задолженность в размере 1 278 403,56 рублей и судебные расходы в размере 25784,00 рублей, всего – 1 304 187,56 рублей.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Минеев О.А. - 25