

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Хохрякова д.77, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: [info@tumen.arbitr.ru](mailto:info@tumen.arbitr.ru)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****об утверждении мирового соглашения  
и прекращении производства по делу**

г. Тюмень

Дело № А70-430/2017

15 февраля 2017 года

Резолютивная часть определения оглашена 14 февраля 2017 года

Определение изготовлено в полном объеме 15 февраля 2017 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи А.Н. Курындиной при ведении протокола помощником судьи Я.А. Авериной, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску закрытого акционерного общества «Технологии эксплуатации и внедрение технологических средств» (ОГРН 1027200777658, ИНН 7203090972) к открытому акционерному обществу по градостроительству, реконструкции, реставрации, архитектурным работам и домостроению (ОГРН 1027200812451, ИНН 7202007072) о взыскании 6 550 324 рублей,

при участии в заседании представителей:

от истца – А.А. Пермякова по доверенности от 24.06.2016 б/н;

от ответчика – Е.А. Хандрик по доверенности от 02.02.2017 № 9;

установил:

закрытое акционерное общество «Технологии эксплуатации и внедрение технологических средств» обратилось в Арбитражный суд Тюменской области с иском к открытому акционерному обществу по градостроительству, реконструкции, реставрации, архитектурным работам и домостроению о взыскании 5 650 000 рублей 00 копеек основного долга по договору от 08.12.2014 № 46п-14, от 18.03.2015 № 25п-15, от 19.03.2015 № 26п-14; 900 324 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами.

Истец представил ходатайство об уменьшении требований, в котором просит взыскать с ответчика 1 700 000 рублей основного долга. Уточнение иска в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено и принято судом.

В судебном заседании стороны просят утвердить мировое соглашение и прекратить производства по делу. В материалы дела представлен текст мирового соглашения, подписанный руководителями организаций.

Суд в отсутствие возражений сторон завершил предварительное судебное заседание и открыл судебное заседание в первой инстанции на основании положений части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представители сторон пояснили, что условия мирового соглашения не нарушают чьи-либо права и законные интересы; последствия прекращения производства по делу и неисполнения условий мирового соглашения им известны и понятны.

В силу статьи 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение может быть заключено сторонами на любой стадии арбитражного процесса, если оно не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

На основании части 2 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения.

Исследовав материалы дела и представленный текст мирового соглашения, суд считает, что заключенное между сторонами мировое соглашение соответствует закону и не нарушает прав других лиц, в связи с чем подлежит утверждению судом.

Истец при подаче иска уплатил государственную пошлину по платежному поручению от 12.01.2017 № 34 в размере 55 752 рублей.

В связи с уменьшением размера требований излишне уплаченная государственная пошлина в размере 25 752 рублей на основании положений подпункта 1 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации возвращается истцу из федерального бюджета.

В соответствии с пунктом 3 части 7 статьи 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в определении арбитражного суда об утверждении мирового соглашения указывается на возврат истцу из федерального бюджета половины уплаченной им государственной пошлины.

В связи с подписанием сторонами мирового соглашения истцу возвращается из бюджета 50% государственной пошлины от суммы требований, подлежащих удовлетворению по условиям мирового соглашения – 1 700 000 рублей, что составляет 15 000 рублей.

В пункте 2 мирового соглашения указано, что судебные расходы в размере 50% от уплаченной государственной пошлины подлежат возврату истцу в порядке, предусмотренном ст. 333.40 НК Российской Федерации, судебные расходы по уплате государственной пошлины по делу № А70-430/2017 в остальной части возлагаются на истца.

На основании пункта 4 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при соглашении лиц, участвующих в деле, о распределении судебных расходов, арбитражный суд относит на них судебные расходы в соответствии с этим соглашением.

Таким образом, на основании указанных норм и в связи с уменьшением размера требований государственная пошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета в сумме 40 752 рублей 00 копеек.

Руководствуясь частью 4 статьи 49, статьями 138 - 141, частью 2 статьей 150, статьями 151, 184-186, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

утвердить мировое соглашение, заключенное между закрытым акционерным обществом «Технологии эксплуатации и внедрение технологических средств» и открытым акционерным обществом по градостроительству, реконструкции, реставрации, архитектурным работам и домостроению на следующих условиях:

«Открытое акционерное общество «По градостроительству, реконструкции, реставрации, архитектурным работам и домостроению» (ОАО «ГРАДЪ»), в лице Генерального директора Юрчак Любови Ивановны, действующей на основании Устава, именуемое в дальнейшем «Ответчик» с другой стороны

По делу № А70-430/2017, рассматриваемому Арбитражным судом Тюменской области, в целях прекращения спора, возникшего в связи неполным исполнением Ответчиком своих обязательств по Договорам на выполнение работ, руководствуясь ст. ст. 139 - 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. Ответчик обязуется перечислить Истцу основной долг в размере 1 700 000 (один миллион семьсот тысяч рублей) 00 копеек в срок до "01 "марта 2017 г.

1.1 Ответчик перечисляет денежные средства в уплату задолженности на расчетный счет Истца №40702810067020100934, открытый в Западно-Сибирский банк ПАО Сбербанк г. Тюмень; БИК 047102651 к/с № 30101810800000000651.

2. Судебные расходы в размере 50% от уплаченной государственной пошлины подлежат возврату истцу, в порядке, предусмотренном ст. 333.40 НК РФ, судебные расходы по уплате государственной пошлины по делу № А70-430/2017 в остальной части возлагаются на Истца».

Производство по делу прекратить.

Вернуть закрытому акционерному обществу «Технологии эксплуатации и внедрение технологических средств» из федерального бюджета 40 752 рубля 00 копеек государственной пошлины.

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Определение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в месячный срок со дня его вынесения в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа.

Судья

Курындина А.Н.